

Аналитический отчет мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников МБОУ «СОШ с. Новый-Шарой»

В современных условиях одной из главных является задача повышения качества образования. От уровня профессиональной компетентности педагога зависит качество образования.

Профессиональная компетентность педагога – это качество его профессиональных действий, обеспечивающих адекватное и эффективное решение профессионально значимых задач.

Если в конкретной педагогической ситуации педагог затрудняется совершить целесообразное профессиональное действие, обеспечивающее адекватное и эффективное решение профессионально значимой задачи, то соответствующей педагогической компетенцией он не обладает. Подобные профессиональные проблемы при разрешении конкретной педагогической ситуации принято называть *профессиональными затруднениями педагога*.

Профессиональные затруднения – своеобразный индикатор «белых пятен» в арсенале профессиональных компетенций педагога.

Задача педагога - обеспечить возможность установления *необходимых конкретному педагогу* объема и содержания профессиональных знаний, которые стали бы для него фундаментом формирования недостающих педагогических компетенций и на этой основе обеспечивали бы преодоление профессиональных затруднений при решении конкретных педагогических ситуаций.

Решить задачу получения нужной информации о профессиональных затруднениях педагога возможно на основе мониторинга.

Обобщая вышеизложенное, можно выделить «проблемное поле», которое находится в плоскости сформированности определенных видов компетенций, входящих в состав профессиональной компетентности учителя. Прежде всего это:

- **методическая компетенция**, определяющая готовность учителя эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях;
- **технологическая компетенция**, включающая совокупность технологических знаний учителя и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся;
- **исследовательская компетенция**, проявляющаяся в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему;
- **проектная компетенция**, выражающаяся в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах;

- **ИКТ-компетенция**, включающая готовность учителя к решению профессиональных задач, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий;
- **коррекционно-развивающая компетенция**, определяющая готовность учителя осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Каждый из индикаторов позволяет оценить определенный аспект, влияющий на процесс формирования метапредметных компетенций (методической, технологической, исследовательской, проектной, ИКТ, коррекционно-развивающей), их совокупность определяет полноту сформированности метапредметных компетенций. Анализ выделенных индикаторов позволяет описать качественные характеристики уровней сформированности метапредметных компетенций:

Первый уровень (критический) - педагог распознает педагогические явления, однако затрудняется в их характеристике, в установлении взаимосвязи отдельных педагогических явлений, знания несистемны и отрывочны. Не всегда осознанно может применять теоретические знания для решения стандартных задач профессиональной деятельности, затрудняется в определении педагогических целей в конкретных условиях, в обосновании средств и способов достижения поставленной задачи, в оценке результата и собственных действий по его достижению. Не может оценить возможности использования современных средств обучения и технологий (в том числе ИКТ) для достижения новых образовательных результатов и осуществить их перенос в собственную деятельность. Учет внешних факторов, влияющих на эффективность образовательного процесса (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования), слабо выражен и не является необходимым условием обеспечения результативности решения профессиональных задач.

Второй уровень (пороговый) - педагог имеет определенную сумму знаний, но в своей практической деятельности руководствуется готовыми разработками, рекомендациями, не умея самостоятельно анализировать и конструировать учебный процесс, находить обоснованное решение методической задачи и творчески его перерабатывать, обоснованно выбирать пути решения проблемы, способы деятельности и технологии обучения. Педагог испытывает затруднения в проектировании метапредметного содержания и видов деятельности обучающихся для достижения образовательных результатов. Владеет отдельными элементами методической системы, элементами технологий обучения (в том числе средствами ИКТ-технологий), не выстраивая их в системе.

Третий уровень (допустимый) - педагог осуществляет на теоретической основе осмысление цели, содержания, ожидаемых результатов, условий их выполнения. Основываясь на существующих методических рекомендациях, нормативных требованиях, может проанализировать предложенные решения на теоретической основе и осознанно выбрать последовательность применения выбранных методов, технологий, средств (включая ИКТ), педагогического инструментария для достижения и оценки новых образовательных результатов.

Проектирует образовательный процесс с учетом внешних факторов, способов деятельности на метапредметном содержании, которые составляют целостную систему с предметными, способен выстраивать стратегию их применения в долгосрочном периоде.

Четвертый уровень (оптимальный) - сформированные теоретические представления позволяют педагогу идентифицировать педагогические факты и явления, рассматривать их развитие, объяснять и раскрывать их смысл, воспроизводить во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности как на предметном, так и на метапредметном содержании; сформировать наиболее результативные способы достижения образовательных результатов в условиях самостоятельно выдвигаемых целей и оценки педагогических ситуаций, в том числе на основе проведенного исследования. Педагог может самостоятельно конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом особенностей развития обучающихся и нормативных требований; находить обоснованное решение любой методической задачи, ориентируется на достижения современной науки и практики. Используемые в практике элементы методической системы, технологические средства обучения (включая ИКТ) соподчинены и выстроены в системной логике. Применение уровневого подхода основывается на необходимости определения степени проявления качества объекта. Учитывая, что под уровнем понимается подразделение чего-нибудь целого, степень, характеризующая качество, величину развития чего-нибудь, то логично предположить, что уровень сформированности профессиональной компетентности педагога отражает способность специалиста решать профессиональные задачи определенного спектра и степени сложности. Переход качества на более высокий уровень означает не исчезновение интегративных свойств, а преобразование их в более совершенные.

Уровень сформированности метапредметных компетенций, определяется на основании оценки степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя, где:

3 балла - умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;

2 балла - умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;

1 балл - умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно;

0 баллов - умение не проявляется, отсутствует.

По каждой компетенции суммируются баллы и соотносятся с выделенными уровнями сформированности метапредметных компетенций в следующих числовых границах:

от 36 до 45 б. - оптимальный уровень;

от 25 до 35 б. - допустимый уровень;

от 15 до 24 б. - пороговый уровень;

от 0 до 14 б. - критический уровень.

Оценивание уровня сформированности метапредметных компетенций начинается с заполнения педагогом оценочных листов (Представленная выше совокупность взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции оценивается самим педагогом по 4-балльной шкале: от 0 до 3 баллов).

Оценочный лист самооценки заполняется педагогом самостоятельно. При этом педагогу может быть оказано необходимое консультативное сопровождение.

Использование оценочных листов позволит актуализировать имеющиеся знания и умения в рамках определенной компетенции, а также оказать помощь педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Основная задача определения индивидуального образовательного маршрута (далее - ИОМ) - это создание условий для реализации педагогом возможностей непрерывного самообразования с учетом уровня сформированности метапредметных компетенций, своих мотивов и потребностей в профессиональном развитии, которые соотносятся с требованиями ФГОС и требованиями Профессионального стандарта педагога.

При проектировании ИОМ педагог формулирует цель и задачи личностного и профессионального роста, определяет этапы и содержание ИОМ, выявляет организационно-педагогические условия его прохождения, выбирает наиболее приемлемые сроки и формы его реализации.

Таким образом, целью данного мониторинга являются:

1. Выявление соответствия уровня сформированности метапредметных компетенций педагога (ИКТ-компетенции, технологической, методической, исследовательской, проектной, коррекционно - развивающей) требованиям федерального государственного образовательного стандарта и требованиям Профессионального стандарта педагога.

2. Оказание помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Результатом мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования можно считать актуализацию необходимых для непрерывного профессионального роста знаний и умений, определение на данной основе перечня вариантов профессионального движения специалиста.

Результаты мониторинга профессиональных затруднений педагогов (всего 27 педагогических работника)

Показатели	Результат
Уровень сформированности методической компетенции	оптимальный уровень - 30% допустимый уровень - 66% пороговый уровень - 4% критический уровень - 0%
Уровень сформированности технологической компетенции	оптимальный уровень - 11% допустимый уровень - 85%

	пороговый уровень - 4% критический уровень – 0%
Уровень сформированности исследовательской компетенции	оптимальный уровень - 11% допустимый уровень - 78% пороговый уровень - 11% критический уровень – 0%
Уровень сформированности проектной компетенции	оптимальный уровень - 30% допустимый уровень - 55% пороговый уровень - 15% критический уровень – 0%
Уровень сформированности ИКТ компетенции	оптимальный уровень - 33% допустимый уровень - 44% пороговый уровень - 22% критический уровень – 0%
Уровень сформированности коррекционно-развивающей компетенции	оптимальный уровень - 22% допустимый уровень - 44% пороговый уровень - 11% критический уровень – 22%

По итогам проведенного мониторинга были получены следующие результаты:

наблюдается

- увеличение доли педагогов использующих современные образовательные технологии;
- увеличение доли педагогов участвующих в разработке проектов и программ;
- рост профессионального мастерства педагогических работников;
- увеличение доли педагогов участвующих в дистанционных курсах повышения квалификации.

Проведенное анкетирование, позволили выявить следующие профессиональные затруднения:

- выбор современных форм, методов, технологий обучения;
- ИКТ-компетентность;
- коррекционно-развивающей компетенции.

и их причины:

- перегрузка разными видами деятельности;
- недостаток времени на самообразование;
- недостаточная методическая оснащенность;
- профессиональное выгорание и педагогическая деформация;
- индивидуально-личностные причины затруднений.

Улучшить результаты мониторинга возможно с помощью проведения комплекса методических мероприятий, таких как мастер-классы, стажировка, методический семинар, педагогическая мастерская и другие.

Методист



Пацаригов Р.У.